

Č.j.: STREZ/909/2015

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

(§ 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách)

Veřejná zakázka:

Název veřejné zakázky: Dodávka notebooků a výpočetní techniky pro ZUŠ Střezina

Veřejná zakázka číslo: S STREZ/847/2015

Druh zadávacího řízení: dle § 12 zákona č. 137/2006 Sb., zákona o veřejných zakázkách v platném znění (dále jen „zákon“) – veřejná zakázka malého rozsahu na dodávku

Zadavatel: ZUŠ Střezina, Hradec Králové, Luční 838

I. SEZNAM POSUZOVANÝCH NABÍDEK

Nabídka číslo	Dodavatel	Sídlo	IČ
1	CS Praha, s.r.o.	Habrmanova 306, Hradec Králové	493 557 83

II. POSOUZENÍ NABÍDEK

Výzva k podání nabídek byla zaslána čtyřem možným dodavatelům, do termínu otvírání obálek byla doručena pouze jedna nabídka.

Hodnotící komise posoudila předloženou nabídku z hlediska požadavků zadavatele stanovených v zadávacích podmínkách, z hlediska splnění zákonných požadavků a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) a jiných ustanovení zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“).

Komise při hodnocení nabídky posuzovala kvalifikační předpoklady dle § 53 a odst. a) a b) § 54 zákona. Dále identifikační a kontaktní údaje uchazeče, nabídkovou cenu zpracovanou dle bodu 7. Výzvy a úplnost návrhu kupní smlouvy. Posoudila shodu nabídkové ceny s cenou uvedenou ve smlouvě a porovnávala dílčí ceny produktů v jednotlivých nabídkách dle přílohy č. 1 Výzvy (specifikace předmětu plnění na VR).

III. SEZNAM NABÍDEK, KTERÉ BYLY HODNOTÍCÍ KOMISÍ VYŘAZENY, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ

Nabídka nebyla komisí vyřazena.

IV. POSOUZENÍ A HODNOCENÍ OSTATNÍCH NABÍDEK VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ

Nabídka splnila kvalifikační předpoklady a hodnotící komise ji posoudila též z hlediska splnění dalších zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) a jiných ustanovení zákona o veřejných zakázkách.

Hodnotící komise došla k závěru, že uchazeč, který splnil kvalifikační předpoklady, nepodal nepřijatelnou nabídku a splnil tak zákonné požadavky a další požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách. Nabídka tak byla předmětem hodnocení.

Způsob hodnocení:

Základním hodnotícím kritériem byla stanovena **Celková cena včetně všech daní** (§ 78 odst. 1, písm. b) zákona) s tím, že jako nejvýhodnější bude vybrána nabídka dodavatele, která bude obsahovat nejnižší celkovou cenu včetně montáže a všech daní.

Nabídka číslo	Název uchazeče	Celková cena včetně všech daní
1	CS Praha s.r.o.	184 525 Kč

Výsledek hodnocení nabídek:

Vzhledem k stanovenému základnímu hodnoticímu kritériu „*celková nejnižší nabídková cena včetně všech daní*“ a na základě provedeného hodnocení jedné doručené nabídky hodnotící komise doporučuje zadavateli rozhodnout, že nejvýhodnější nabídka je **nabídka č. 1** uchazeče **CS Praha, s.r.o.**, Habrmanova 306, Hradec Králové, IČ: 493 557 83, s **nabídkovou cenou 184 525 Kč** včetně všech daní.

Výsledek hodnocení – pořadí všech nabídek:

Pořadí nabídek	Nabídka číslo	Celková cena včetně všech daní
1.	1	184 525 Kč

Výsledek posouzení a hodnocení nabídky je jednomyslný, žádný z hodnotících nemá na výsledek hodnocení odlišný názor.

Přílohy:

- Seznam osob, kterým zadavatel umožnil nahlédnout do zprávy o posouzení a hodnocení nabídek

V Hradci Králové dne 17.08.2015

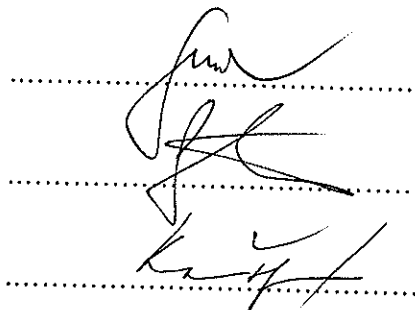
Titul, jméno, příjmení:

Karel Šust

Jiří Strnad

Helena Kašparová

Podpis člena komise:




ZÁKLADNÍ UMĚLECKÁ ŠKOLA STŘEZINA,
HRADEC KRÁLOVÉ, LUČNÍ 838
PSČ: 500 03 (4) IČ: 61 222 364

Příloha ke zprávě o posouzení a hodnocení nabídek

Zadavatel umožnil v souladu s § 80 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, nahlédnout do zprávy o posouzení a hodnocení nabídek a příp. pořídit si opis těchto uchazečům:

[illegible]