

Č.j.: STREZ/223/2016

## ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

(§ 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách)

**Veřejná zakázka:**

**Název veřejné zakázky:** Výpočetní technika pro ZUŠ Střezina, Hradec Králové

**Veřejná zakázka číslo:** S STREZ/143/2016

**Druh zadávacího řízení:** dle § 12 zákona č. 137/2006 Sb., zákona o veřejných zakázkách v platném znění (dále jen „zákon“) – veřejná zakázka malého rozsahu na dodávku

**Zadavatel:** ZUŠ Střezina, Hradec Králové, Luční 838

### I. SEZNAM POSUZOVANÝCH NABÍDEK

Nabídka číslo	Dodavatel	Sídlo	IČ
1	AGI HK s.r.o.	Špitálská 182, Hradec Králové	474 502 91

Nabídka číslo	Dodavatel	Sídlo	IČ
2	NetIng s.r.o.	Divišova 882, Hradec Králové	150 611 16

Nabídka číslo	Dodavatel	Sídlo	IČ
3	CS Praha, s.r.o.	Obrovského 402/11, Praha 4 (Habrmanova 306, Hradec Králové)	493 557 83

## II. POSOUZENÍ NABÍDEK

Hodnotící komise posoudila předložené nabídky z hlediska požadavků zadavatele stanovených v zadávacích podmínkách, z hlediska splnění zákonných požadavků a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) a jiných ustanovení zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“).

Komise při hodnocení nabídek posuzovala kvalifikační předpoklady dle § 53 a odst. a) a b) § 54 zákona. Dále identifikační a kontaktní údaje uchazeče, nabídkovou cenu zpracovanou dle bodu 7. Výzvy a úplnost návrhu kupní smlouvy. Posoudila shodu nabídkové ceny s cenami uvedenými ve smlouvě a porovnávala dílčí ceny produktů v jednotlivých nabídkách dle přílohy č. 1 Výzvy (specifikace předmětu plnění na VŘ).

Komise přezkoumala nízkou nabídkovou cenu za obal na tablety od společnosti CS Praha s.r.o. (nabídka č. 3). Nabídka činila 30 Kč včetně všech daní za 1 ks. V internetovém obchodě má společnost nabídku 71 Kč včetně všech daní za 1 ks. Ve specifikaci předmětu plnění neměl obal na tablet žádné specifické požadavky, kromě vhodnosti na dodávané tablety. Komise tedy shledala nabídku v pořádku.

## III. SEZNAM NABÍDEK, KTERÉ BYLY HODNOTÍCÍ KOMISÍ VYŘAZENY, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ

Žádná nabídka nebyla komisí vyřazena.

## IV. POSOUZENÍ A HODNOCENÍ OSTATNÍCH NABÍDEK VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ

Všechny nabídky splnily kvalifikační předpoklady a hodnotící komise je posoudila též z hlediska splnění dalších zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) a jiných ustanovení zákona o veřejných zakázkách.

Hodnotící komise došla k závěru, že žádný z uchazečů, kteří splnili kvalifikační předpoklady, nepodal nepřijatelnou nabídku a všichni uchazeči splnili zákonné požadavky a další požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách. Nabídky tak byly předmětem hodnocení.

### Způsob hodnocení:

Základním hodnotícím kritériem byla stanovena **Celková cena včetně všech daní** (§ 78 odst. 1, písm. b) zákona) s tím, že jako nejvýhodnější bude vybrána nabídka dodavatele, která bude obsahovat nejnížší celkovou cenu včetně všech daní.

**Výsledek hodnocení nabídek:**

Nabídka číslo	Název uchazeče	Celková cena včetně všech daní
1	AGI HK s.r.o.	218 429 Kč
2	NetIng s.r.o.	228 264 Kč
3	CS Praha s.r.o.	206 865 Kč

Vzhledem k stanovenému základnímu hodnoticímu kritériu „celková nejnižší nabídková cena včetně všech daní“ a na základě provedeného hodnocení nabídek hodnotící komise doporučuje zadavateli rozhodnout, že nejvýhodnější nabídka je nabídka č. 3 uchazeče **CS Praha, s.r.o., Obrovského 402/11 Praha 4 (s místem podnikání Habrmanova 306, Hradec Králové), IČ: 493 557 83, s nabídkovou cenou 206 865 Kč včetně všech daní.**

Na 2. místě v pořadí se umístila **nabídka č. 1** uchazeče **AGI HK s.r.o., Špitálská 182, 500 03 Hradec Králové, IČ: 474 502 91, s nabídkovou cenou 218 429 Kč včetně všech daní.**

Na 3. místě v pořadí se umístila **nabídka č. 2** uchazeče **NetIng s.r.o., Divišova 882, 500 03 Hradec Králové, IČ: 150 611 16, s nabídkovou cenou 228 264 Kč včetně všech daní.**

**Výsledek hodnocení – pořadí všech nabídek:**

Pořadí nabídek	Nabídka číslo	Celková cena včetně všech daní
1.	3	206 865 Kč
2.	1	218 429 Kč
3.	2	228 264 Kč

Výsledek posouzení a hodnocení nabídek je jednomyslný, žádný z hodnotících nemá na výsledek hodnocení odlišný názor.

Přílohy:

- Seznam osob, kterým zadavatel umožnil nahlédnout do zprávy o posouzení a hodnocení nabídek

V Hradci Králové dne 14.03.2016

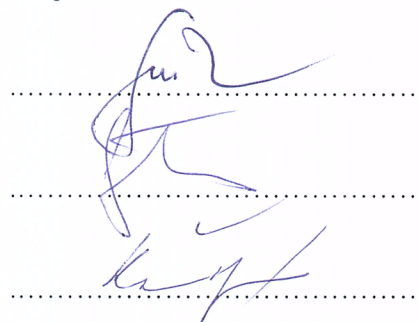
*Titul, jméno, příjmení:*

Karel Šust

Jiří Strnad

Helena Kašparová

*Podpis člena komise:*

Three handwritten signatures in blue ink are written on three horizontal dotted lines. The first signature is at the top, the second in the middle, and the third at the bottom.

## Příloha ke zprávě o posouzení a hodnocení nabídek

Zadavatel umožnil v souladu s § 80 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, nahlédnout do zprávy o posouzení a hodnocení nabídek a příp. pořídit si opis těmito uchazečům:

[illegible]