

Č.j.: STREZ/957/2016

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

(§ 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách)

Veřejná zakázka:

Název veřejné zakázky: Nábytek HOBIS do učeben ZUŠ Střezina, Hradec Králové

Veřejná zakázka číslo: S STREZ/897/2016

Druh zadávacího řízení: dle § 12 zákona č. 137/2006 Sb., zákona o veřejných zakázkách v platném znění (dále jen „zákon“) – veřejná zakázka malého rozsahu na dodávku

Zadavatel: ZUŠ Střezina, Hradec Králové, Luční 838

I. SEZNAM POSOUZOVANÝCH NABÍDEK

Nabídka číslo	Dodavatel	Sídlo	IČ
1	Nábytek Dudycha s.r.o.	U Dřevony 95, Hradec Králové	474 716 89

Nabídka číslo	Dodavatel	Sídlo	IČ
2	OFFICE PRO s.r.o.	Brázdímská 1843, Brandýs nad Labem	273 722 19

Nabídka číslo	Dodavatel	Sídlo	IČ
3	INTERIER TECH s.r.o.	Za Drahou 253, Český Brod	290 58 155

II. POSOUZENÍ NABÍDEK

Hodnotící komise posoudila předložené nabídky z hlediska požadavků zadavatele stanovených v zadávacích podmínkách, z hlediska splnění zákonných požadavků a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) a jiných ustanovení zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“).

Komise při hodnocení nabídek posuzovala kvalifikační předpoklady dle § 53 a odst. a) a b) § 54 zákona. Dále identifikační a kontaktní údaje uchazeče, nabídkovou cenu zpracovanou dle bodu 7. Výzvy a úplnost návrhu kupní smlouvy. Posoudila shodu nabídkové ceny s cenami uvedenými ve smlouvě a porovnála dílčí ceny produktů v jednotlivých nabídkách dle přílohy č. 1 Výzvy (specifikace předmětu plnění na VR).

Komise při hodnocení nabídky nezjistila žádnou neshodu, všechny 3 nabídky byly dobře a přehledně zpracovány, listy byly seřazeny dle pokynů Výzvy.

III. SEZNAM NABÍDEK, KTERÉ BYLY HODNOTÍCÍ KOMISÍ VYŘAZENY, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ

Žádná nabídka nebyla komisí vyřazena.

IV. POSOUZENÍ A HODNOCENÍ OSTATNÍCH NABÍDEK VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ

Všechny nabídky splnily kvalifikační předpoklady a hodnotící komise je posoudila též z hlediska splnění dalších zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) a jiných ustanovení zákona o veřejných zakázkách.

Hodnotící komise došla k závěru, že žádný z uchazečů, kteří splnili kvalifikační předpoklady, nepodal nepřijatelnou nabídku a všichni uchazeči splnili zákonné požadavky a další požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách. Nabídky tak byly předmětem hodnocení.

Způsob hodnocení:

Základním hodnotícím kritériem byla stanovena **Celková cena včetně všech daní** (§ 78 odst. 1, písm. b) zákona) s tím, že jako nejvýhodnější bude vybrána nabídka dodavatele, která bude obsahovat nejnižší celkovou cenu včetně montáže a všech daní.

Nabídka číslo	Název uchazeče	Celková cena včetně montáže a všech daní
1	Nábytek Dudycha s.r.o.	258 393 Kč
2	OFFICE PRO s.r.o.	273 897 Kč
3	INTERIER TECH s.r.o.	271 039 Kč

Výsledek hodnocení nabídek:

Vzhledem k stanovenému základnímu hodnoticímu kritériu „celková nejnižší nabídková cena včetně všech daní“ a na základě provedeného hodnocení nabídek hodnotící komise doporučuje zadavateli rozhodnout, že nejvýhodnější nabídka je **nabídka č. 1** uchazeče **Nábytek Dudycha s.r.o.**, U Dřevony 95, 503 01 Hradec Králové, IČ: 474 716 89 s **nabídkovou cenou 258 393 Kč** včetně všech daní.

Na 2. místě v pořadí se umístila **nabídka č. 3** uchazeče **INTERIER TECH s.r.o.**, Za Drahou 253, 282 01 Český Brod, IČ: 290 58 155 s **nabídkovou cenou 271 039 Kč** včetně všech daní.

Na 3. místě v pořadí se umístila **nabídka č. 2** uchazeče **OFFICE PRO s.r.o.**, Brázdimská 1843, 250 01 Brandýs nad Labem, IČ: 273 722 19 s **nabídkovou cenou 273 897 Kč** včetně všech daní.

Výsledek hodnocení – pořadí všech nabídek:

Pořadí nabídek	Nabídka číslo	Celková cena včetně všech daní
1.	1	258 393 Kč
2.	3	271 039 Kč
3.	2	273 897 Kč

Výsledek posouzení a hodnocení nabídek je jednomyslný, žádný z hodnotících nemá na výsledek hodnocení odlišný názor.

Přílohy:

- Seznam osob, kterým zadavatel umožnil nahlédnout do zprávy o posouzení a hodnocení nabídek

V Hradci Králové dne 18.07.2016

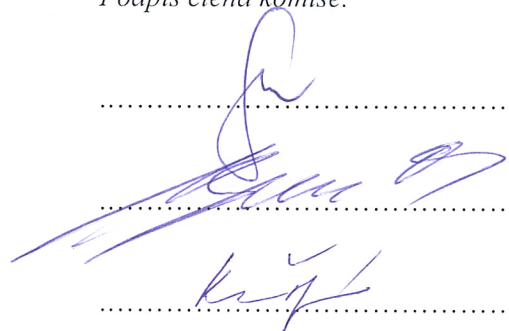
Titul, jméno, příjmení:

Karel Šust

Petr Ungrád

Helena Kašparová

Podpis člena komise:



Příloha ke zprávě o posouzení a hodnocení nabídek

Zadavatel umožnil v souladu s § 80 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, nahlédnout do zprávy o posouzení a hodnocení nabídek a příp. pořídit si opis těmto uchazečům:

[illegible]